

**FORMATO:** ACTA  
**PROCESO:** GESTIÓN DOCUMENTAL  
**Versión:** 8.0, **Fecha:** 09/06/2023, **Código:** GDC-F-01

### ACTA N° 3

#### Datos Generales

Fecha	5 de marzo de 2025
Hora	2 pm.
Lugar	Virtual
Asistentes	- Andres Felipe Zuluaga Ramirez - Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - Fredy Humberto Sastre Calderon - Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - José Leonardo Gutierrez Tejedor - Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - Henry Alexander Barrera Martinez - Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - Carlos Andrés Mejía - Ingeniero Diseñador, Ingeniero Sanitario - Juan Felipe del Valle - Representante DVCE INGENIERIA SAS - Verónica Rhenals Cadavid - Secretaria de Planeación e Infraestructura del Municipio de Acandí
Invitados	

#### Orden del día:

1. Presentación del Proyecto.
2. Análisis de alternativas para el cruce de la tubería
3. Observaciones y recomendaciones.
4. Alternativa seleccionada.

#### Desarrollo

Se llevó a cabo la presentación del *Análisis de Alternativas del Acueducto de Acandí*, a cargo del ingeniero Carlos Andrés Mejía. Se abordaron los siguientes puntos clave:

1. Presentación del proyecto:
  - Ubicación del proyecto en el Corregimiento San Miguel, Municipio de Acandí.
  - Descripción del problema actual: infraestructura inadecuada y ausencia de tratamiento del agua.
  - El acueducto original estaba construido sobre el trazado presentado, pero una creciente del río Tolo destruyó el paso elevado. Como medida provisional, el municipio construyó una captación con bombeo, permitiendo la toma de agua sin tratamiento adecuado.
  - El proyecto comprende la construcción de una bocatoma, Desarenador, Paso elevado del río Tolo, PTAP, red de aducción y conducción.
2. Análisis de alternativas para el cruce de la tubería:

Alternativa 1: Cruce elevado con pilotes y estructura en concreto.

Alternativa 2: Cruce subfluvial con tubería anclada en el lecho del río.

Producto de una Evaluación de costos, impacto ambiental, operación y mantenimiento, y obteniendo mayor puntaje según la matriz multicriterio, Se priorizó la alternativa de cruce elevado por ser técnicamente más viable.

3. Observaciones:
  - Se recomienda incluir un estudio hidrológico detallado para evaluar la estabilidad del cruce.
  - Evaluar la posibilidad de utilizar otro punto de cruce más estrecho del río.
  - Complementar el análisis con un enfoque social y cultural de la comunidad.

- Revisar la documentación sobre el Consejo Comunitario y su impacto en el proyecto.

### Preguntas y aclaraciones generales:

- Se plantearon inquietudes sobre la factibilidad de otras fuentes de abastecimiento de agua.
- Se discutieron los posibles impactos de la selección del trazado en la estabilidad de la infraestructura a largo plazo.
- Se acordó la importancia de socializar los cambios con la comunidad para garantizar su aceptación y participación.

### Recomendaciones

1. Se debe realizar un **análisis de alternativas** que contemple las diferentes fuentes de abastecimiento de la zona, considerando tanto aspectos técnicos como sociales. Es fundamental incluir la participación de la comunidad para evaluar posibles soluciones y determinar la viabilidad de cada fuente de suministro.
2. En la selección de la fuente de abastecimiento, se deben analizar **factores de riesgo, amenazas y consideraciones ambientales**, asegurando que la alternativa elegida minimice impactos negativos y garantice la sostenibilidad del sistema.
3. Asimismo, se deberán tomar **fotografías de alta calidad** de cada una de las fuentes evaluadas, con el fin de documentar el análisis y facilitar la toma de decisiones.
4. Si la alternativa seleccionada implica el **cruce del río Tolo**, será obligatorio presentar un **estudio hidrológico detallado** que determine la zona más adecuada desde el punto de vista técnico y de seguridad estructural ( evaluando la parte de riesgo y amenaza). Dicho estudio deberá evaluar los riesgos potenciales, la estabilidad del cauce y definir la opción más viable para el cruce de la conducción, ya sea mediante un **paso aéreo** o una **conducción subfluvial**, considerando criterios de estabilidad, mantenimiento y durabilidad de la infraestructura.

### Compromisos (Si aplica)

No.	Compromiso	Responsable
1	Entregar el análisis de alternativas	Carlos Andrés Mejía (Fecha límite: 13 de marzo de 2025)
2	Programación de mesa técnica y acompañamiento de la parte hidrológica	Felipe del Valle - DVCE INGENIERIA SAS
3	Revisión del Consejo Comunitario y su afectación en el proyecto	Verónica Rhenals
4	Seguimiento a la concesión de agua	Diego (Funcionario no presente) (Fecha límite: A definir)

### Firmas:

Nombre	Cargo	Firma
Andres Felipe Zuluaga Ramirez	Contratista - Ministerio de Vivienda	
Fredy Humberto Sastre Calderon	Contratista - Ministerio de Vivienda	
José Leonardo Gutierrez Tejedor	Contratista - Ministerio de Vivienda	
Henry Alexander Barrera Martinez	Contratista - Ministerio de Vivienda	
Carlos Andrés Mejía	Ingeniero Diseñador, Ingeniero Sanitario	
Juan Felipe del Valle	Representante DVCE INGENIERIA SAS	

---

Verónica Rhenals Cadavid
--------------------------

Secretaria de Planeación e Infraestructura
--

Anexos: (Lista de asistencias)

Elaboró: Andres Felipe Zuluaga Ramírez

Revisó:

Fecha: 5-03-2025