

PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA No. 25032025 - MONITOREO SGP-APSB (INFORME PREVENTIVO 2024) PARA EL MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 25 de marzo del 2025
HORA:	De 2:30 a 3:30 p.m horas
LUGAR:	Reunión virtual por teams
ASISTENTES:	- MVCT /VASB - SGP-APSB
	Diana Alexandra Vega Parra
	Líder SGP-APSB PARA Huila y Putumayo
	- Municipios del departamento de Putumayo
	Edith Eugenia Burbano Ordoñez - Contador Publico Municipal,
	municipio de Puerto Asís
	Vanessa Diaz - apoyo profesional, Alcaldía de Puerto Asís
	Edith Mercedes Ibarra - Profesional de Apoyo SUI, municipio de San Francisco
	Jose Rafael Osejo - Contador Publica, municipio de Santiago
	Putumayo
	Claudia Elena Gomez Cabrales - Jefe Presupuesto, Municipio
	De Puerto Asís
	Yarlady Ramirez – Tesorera, Alcaldía Puerto Asís
	Eleazar Masah Mora Aldana - Profesional de Apoyo SPOPM,
	Municipio de San Miguel
	Jose Rafael Osejo - contador publico, municipio de Santiago
	Amalia Hortua - Planeación Puerto Leguizamo
	Municipios citados y que no asistieron
	Municipio de Mocoa - <u>planeacion@mocoa-puutmayo.gov.co</u>
	Municipio de Villagarzón - <u>planeacion@villagarzon-</u>
	putumayo.gov.co
	Jesusantoniobuchellilopez@hotmail.com Municipio de Orito - secretariadeplaneacion@orito-
	Municipio de Orito - <u>secretariadeplaneacion@orito-</u> <u>putumayo.gov.co</u>
	<u>putumayo.gov.co</u>
INVITADOS:	- Municipios del departamento de Putumayo
	Edith Eugenia Burbano Ordoñez - Contador Publico Municipal,
	municipio de Puerto Asís
	Vanessa Diaz - apoyo profesional, Alcaldía de Puerto Asís



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Edith Mercedes Ibarra - Profesional de Apoyo SUI, municipio

de San Francisco

Jose Rafael Osejo - Contador Publica, municipio de Santiago

Putumayo

Claudia Elena Gomez Cabrales - Jefe Presupuesto, Municipio

De Puerto Asís

Yarlady Ramirez – Tesorera, Alcaldía Puerto Asís

Eleazar Masah Mora Aldana - Profesional de Apoyo SPOPM, Municipio de San Miguel

Jose Rafael Osejo - contador publico, municipio de Santiago

Amalia Hortua - Planeación Puerto Leguizamo

Municipios citados y que no asistieron

Municipio de Mocoa - <u>planeacion@mocoa-puutmayo.gov.co</u> Municipio de Villagarzón - <u>planeacion@villagarzon-</u>

putumayo.gov.co

Jesusantoniobuchellilopez@hotmail.com

Municipio de Orito - <u>secretariadeplaneacion@orito-</u>

putumayo.gov.co

Objeto: Dar asistencia técnica a los municipios del departamento de Putumayo sobre el manejo y uso de los recursos del SGP – APSB de acuerdo con el informe preventivo que tiene fecha de corte 30 de septiembre del 2024. (asistieron solo los municipios de Puerto Asís, San Francisco, San Miguel, Santiago y Puerto Leguizamo).

ORDEN DEL DIA:

- 1. Orientar a los municipios del departamento de Putumayo en las fechas y reporte de la información de las diferentes plataformas, así como también reforzar conocimientos sobre el manejo y uso de los recursos del SGP APSB
- 2. Presentación informe preventivo de monitoreo 2024

DESARROLLO:

1. Orientar a los municipios del departamento de Putumayo en las fechas y reporte de la información de las diferentes plataformas, así como también reforzar conocimientos sobre el manejo y uso de los recursos del SGP – APSB

La presentación comienza con la información de que es, para qué es y que busca el Sistema General De Participaciones, de igual manera se explica cómo se transfiere,



FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL sión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

cuantos recursos se transfiere de acuerdo con la vigencia pasada y actual, para complementar la información según lo establecido en la Ley 1176 de 2007.

Se menciona y se recomienda que el municipio debe de buscar la normatividad dada en la presentación para su respectivo estudio y aplicación. Estas normas son:

- **Ley 1176 de 2007:** Desarrolla los artículos *356-357 de la Constitución Política.* uso y destinación de recursos del SGP-APSB
- **Decreto 028 de 2008:** Estrategia de monitoreo, seguimiento y control integral
- **Ley 1450 de 2011:** Art. 20. actividad de monitoreo de los recursos del SGP-APSB, a que se refiere el Decreto 028 de 2008, seguirá a cargo del MVCT
- **Resoluciones MVCT:** 1010 de 2021 Definió los Indicadores Específicos y Estratégicos Actividad de monitoreo al SGP-APSB

El MVCT hace énfasis en la estrategia de monitoreo la cual se explica que el monitoreo está a cargo de esta entidad, mientras que el seguimiento y el control lo tiene Minhacienda. Qué pasa con esto, el MVCT se encarga de Recopilación, consolidación, análisis y verificación de información en el FUT –CUIPO, SUI, SINAS; con esto se sacan los Indicadores específicos y estratégicos, cumplimiento de metas y se genera el Informe anual de monitoreo (julio), nivel de riesgo y priorización a seguimiento.

Ahora bien, para los municipios que quedan en riesgo alto el Ministerio de Hacienda y crédito público se encarga en las tareas de seguimiento desarrollar visitas Visitas de seguimiento, Tipificación de eventos de riesgo y Informe de seguimiento; mientras que en las actividades de control se desarrollan la Adopción de medidas preventivas y/o correctivas que llegan a: Plan de desempeño, Suspensión del giro, Giro directo, Suspensión procesos contractuales, Asunción temporal de competencias, generando los Actos administrativos de adopción de las medidas.

Con respecto a la distribución del SGP-APSB se tienen que Déficit de coberturas; Población atendida y balance del esquema solidario; Ampliación de coberturas y Nivel de pobreza lo certifica la SSPD, de igual forma solo el criterio de Eficiencia fiscal y administrativa lo desarrolla el MVCT. Teniendo en cuenta que los indicadores para el ejercicio de la actividad de monitoreo se utilizan en la distribución de los recursos del SGP-APSB en el criterio de eficiencia fiscal y administrativa.



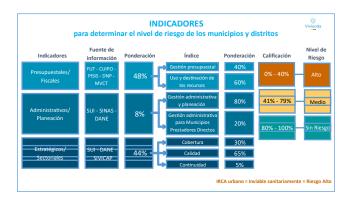
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

La distribución de los indicadores se desarrolla de la siguiente manera:

- Indicador presupuestal: tiene un 50% de ponderación en el que se encuentra el Uso adecuado de los recursos SGP-APSB; Pago subsidios AAA; Ejecución de recursos SGP-APSB, estos indicadores tienen un peso del 35 %, más el de Eficiencia de los recursos el cual tiene una ponderación del 15%.
- Para los indicadores Administrativo (Sectorial / Metas): dé tiene un porcentaje del 50% distribuido de la siguiente manera: Avance en cobertura; Avance en calidad y Avance en continuidad, tienen un peso del 35 %, y Estrato asignado; Acuerdo porcentajes S/C; Gestión del servicio de aseo; Tarifas aplicadas MPD presentan una ponderación del 15%

De acuerdo con la Ley 1176 del 2007 la cual desarrolla el uso y la destinación de los recursos del SGP – APSB, en sus artículos 10 y 11 especifican Actividades elegibles del gasto con cargo a la fuente SGP-APSB para financiar Servicios públicos domiciliarios. Así mismo se enfatiza que estas inversiones deben estar definidas e incluidas en el plan de desarrollo municipal; PGIRS, plan sectorial AAA y la articulación con la ESP.

Para medir el nivel de riesgo de los municipios se tiene en cuenta cada uno de los indicadores, la información reportada a cada una de las entidades como FUT - CUIPO - PISIS - DNP - MVCT; y la ponderación que tiene cada uno de estos índices, ahora bien, después de este ejercicio se establece que si el municipio saca un % entre 0 y 40 queda en nivel de riesgo alto; para quedar en riesgo medio debe de quedar entre el 41 % y 79%, y para quedar sin riesgo debe de quedar entre el 80 y 100 %.

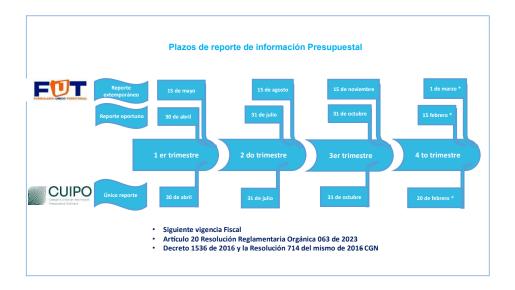




PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Con esta información se especifican las fechas del reporte las cuales van de manera trimestral y mensual.







PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

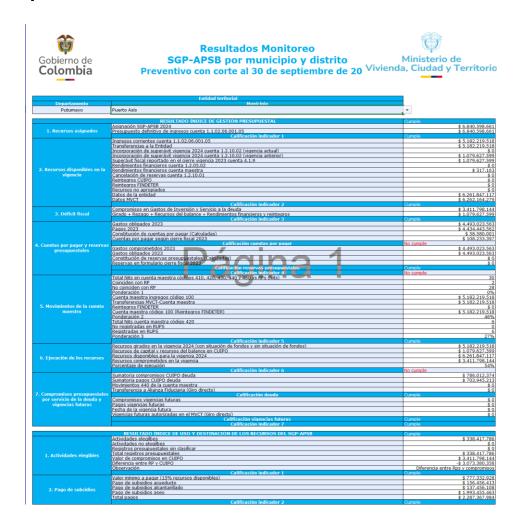
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

De aquí en adelante se empieza a explicar cada uno de los indicadores presupuestales / fiscales; administrativos/planeación; estratégicos /sectoriales con corte al 30 de septiembre del 2025 - informe preventivo.

Ficha anexos presupuestales – informe monitoreo preventivo – SGP-APSB con corte al 30 de septiembre del 2024

2. Presentación informe preventivo de monitoreo 2024

Municipio de Puerto Asís





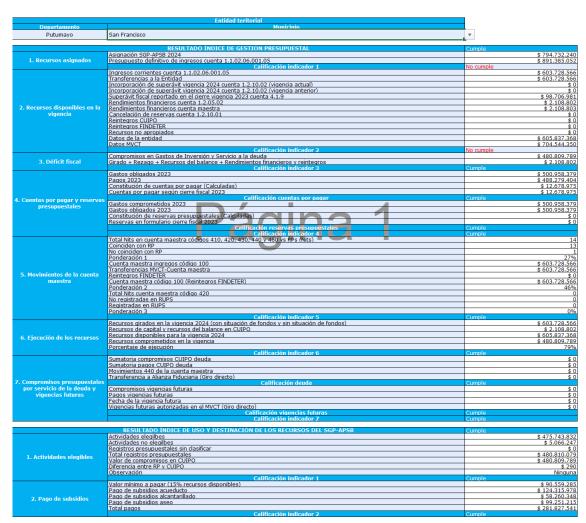
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Municipio de San Francisco



Resultados Monitoreo SGP-APSB por municipio y distrito Preventivo con corte al 30 de septiembre de 20 Vivienda, Ciudad y Territorio





PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Municipio de San Miguel



Resultados Monitoreo SGP-APSB por municipio y distrito Preventivo con corte al 30 de septiembre de 20 Vivienda, Ciudad y Territorio



Departamento	Entidad teritorial	
Departamento Putumayo	San Miguel	*
Putumayo	San miguei	
	RESULTADO ÍNDICE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL	Cumple
	Asignación SGP-APSB 2024	\$ 2.748.064.4
1. Recursos asignados	Presupuesto definitivo de ingresos cuenta 1.1.02.06.001.05 Calificación indicador 1	\$ 2.748.064.4
	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05	\$ 2.080.107.2
	Transferencias a la Entidad	\$ 2.080.107.2
	Incorporación de superávit vigencia 2024 cuenta 1.2.10.02 (vigencia actual) Incorporación de superávit vigencia 2024 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)	
	Superávit fiscal reportado en el cierre vigencia 2023 cuenta 4.1.9	\$ 753.782.0
2. Recursos disponibles en la	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02	\$ 291.9
vigencia	Rendimientos financieros cuenta maestra Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01	\$ 175.
	Reintegros CUIPO	
	Reintegros FINDETER	
	Recursos no apropiados Datos de la entidad	\$ 2.080.399.
	Datos MVCT	\$ 2.834.064.
	Calificación indicador 2 Compromisos en Gastos de Inversión v Servicio a la deuda	No cumple \$ 1.144.233.
3. Déficit fiscal	Girado + Rezago + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros	\$ 291.0
	Calificación indicador 3	Cumple
	Gastos obligados 2023 Pagos 2023	\$ 2.020.069.0 \$ 2.020.069.0
	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)	\$ 2.020.005.
	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2023	Cumple
4. Cuentas por pagar y reservas	Calificación cuentas por pagar Gastos comprometidos 2023	Cumple \$ 2.058.394.5
presupuestales	Gastos obligados 2023	\$ 2.020.069.0
	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas) Reservas en formulario cierre fiscal 2023	\$ 38.325.
	Calificación reservas presupuestales	\$ 38.325.4 Cumple
	Calificación reservas presupuestales Calificación indicador 4	Cumple
	Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460 vs RPs (Nits) Coinciden con RP	
	No coinciden con RP	
	Ponderación 1	2
	Cuenta maestra ingregos código 100 Transferencias MVCT-Cuenta maestra	\$ 2.106.107.0 \$ 2.080.107.1
5. Movimientos de la cuenta	Reintegros FINDETER	
maestra	Cuenta maestra código 100 (Reintegros FINDETER)	\$ 2.106.107.0
	Ponderación 2 Total Nits cuenta maestra código 420	4
	No registradas en RUPS	
	Registradas en RUPS Ponderación 3	2
	Calificación indicador 5	Cumple
	Recursos girados en la vigencia 2024 (con situación de fondos y sin situación de fondos)	\$ 2.080.107.
	Recursos de capital y recursos del balance en CUIPO Recursos disponibles para la vigencia 2024	\$ 291. \$ 2.080.399.
6. Ejecución de los recursos	Recursos comprometidos en la vigencia	\$ 1.144.233.2
	Porcentaje de ejecución	No supple
	Calificación indicador 6 Sumatoria compromisos CUIPO deuda	No cumple
	Sumatoria pagos CUIPO deuda	
	Movimientos 440 de la cuenta maestra Transferencia a Alianza Fiduciaria (Giro directo)	
7. Compromisos presupuestales	Calificación deuda	Cumple
por servicio de la deuda y	Compromisos vigencias futuras	
vigencias futuras	Pagos vigencias futuras Fecha de la vigencia futura	
	Vigencia futuras autorizadas en el MVCT (Giro directo)	
	Calificación vigencias futuras	Cumple
	Calificación indicador 7	Cumple
	RESULTADO ÍNDICE DE USO Y DESTINACIÓN DE LOS RECURSOS DEL SGP-APSB	Cumple
	Actividades elegilbes	\$ 1.144.233.
	Actividades no elegilbes Registros presupuestales sin clasificar	
1. Actividades elegibles	Total registros presupuestales	\$ 1.144.233.
	Valor de compromisos en CUIPO	\$ 1.144.233.
	Diferencia entre RP y CUIPO Observación	Ning
	Calificación indicador 1	Cumple
	Valor mínimo a pagar (15% recursos disponibles) Pago de subsidios acueducto	\$ 312.016.0 \$ 39.611
2. Pago de subsidios	Pago de subsidios alcantarillado	\$ 77.427.
2. Pago de subsidios	Pago de subsidios aseo	\$ 243.168.
	Total pagos Calificación indicador 2	\$ 360.207.



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Municipio de Santiago

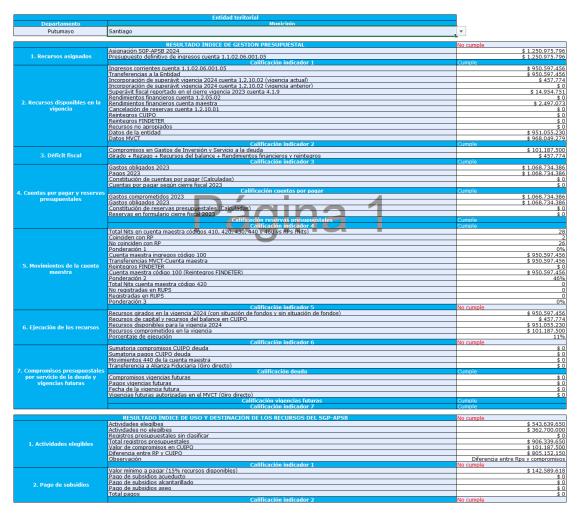


Resultados Monitoreo

SGP-APSB por municipio y distrito

Ministerio de

Preventivo con corte al 30 de septiembre de 20 Vivienda, Ciudad y Territorio



•

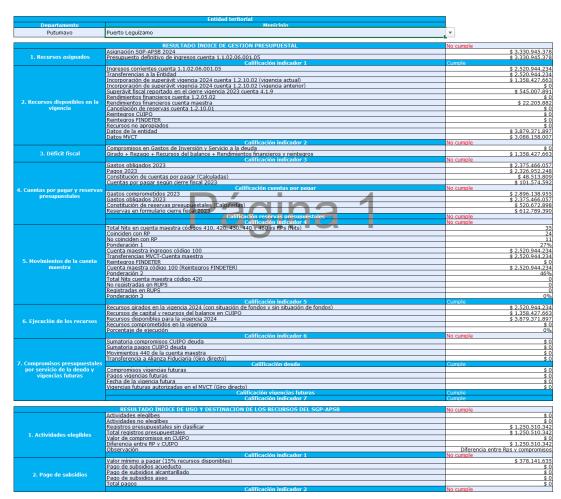


PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Municipio de Puerto Leguizamo



Resultados Monitoreo
SGP-APSB por municipio y distrito
Preventivo con corte al 30 de septiembre de 20 Vivienda, Ciudad y Territorio





PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Índice de gestión presupuestal - 1. Recursos asignados

Departamento	Municipio	Asignación SGP- APSB 2024	Presupuesto definitivo de ingresos cuenta 1.1.02.06.001.05	Calificación indicador 1
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 3.330.945.378	\$ 3.330.945.378	Cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 6.840.598.661	\$ 6.840.598.661	Cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 794.732.240	\$ 891.385.052	No cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 2.748.064.436	\$ 2.748.064.436	Cumple
Putumayo	Santiago	\$ 1.250.975.796	\$ 1.250.975.796	Cumple

Índice de gestión presupuestal - 2. Recursos disponibles de la vigencia

Departamento	Municipio	Ingresos corrientes cuenta 1.1.02.06.001.05	Transferencias a la Entidad	superávit vigencia 2024	Incorporación de superávit vigencia 2024 cuenta 1.2.10.02 (vigencia anterior)	reportado en el cierre vigencia	Rendimientos financieros cuenta 1.2.05.02	Rendimientos financieros cuenta maestra	Cancelación de reservas cuenta 1.2.10.01	Reintegros CUIPO	Reintegros FINDETER	Recursos no apropiados	Datos de la entidad	Datos MVCT	Calificación indicador 2
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 2,520,944,234	\$ 2,520,944,234	\$ 1.358.427.663	s 0	\$ 545,007,891	s 0	\$ 22,205,882	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 3,879,371,897	s 3.088.158.007	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 5.182.219.518	\$ 5.182,219,518	5.0	\$ 1.079.627.599	\$ 1.079.627.599	5.0	\$ 317.163	5.0	\$.0	\$.0	5.0	\$ 6.261.847.117	\$ 6.262.164.279	Cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 603,728,566			+ 2.27 3.027.333	\$ 98.706.981			50	***	40	40	\$ 605.837.368	\$ 704.544.350	
Putumayo	San Miguel				30				\$0	\$0	3.0	3.0			
Putumayo	Santiago	\$ 2.080.107.282	\$ 2.080.107.282	\$ 0	\$ 0	\$ 753.782.064	\$ 291.956	\$ 175.613	\$0	\$0	\$ 0	\$ 0	\$ 2.080.399.238	\$ 2.834.064.959	No cumple
		\$ 950.597.456	\$ 950.597.456	\$ 457.774	\$ 0	\$ 14.954.751	\$0	\$ 2.497.073	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 951.055.230	\$ 968.049.279	Cumple

Índice de gestión presupuestal – 3. Déficit Fiscal

Departamento	Municipio	Compromisos en Gastos de Inversión y Servicio a la deuda	Girado + Rezago + Recursos del balance + Rendimientos financieros y reintegros	Calificación indicador 3
.∓	Ţ	▼	▼	-
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 0	\$ 1.358.427.663	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 3.411.798.144	\$ 1.079.627.599	Cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 480.809.789	\$ 2.108.802	Cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 1.144.233.279	\$ 291.956	Cumple
Putumayo	Santiago	\$ 101.187.500	\$ 457.774	Cumple



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Índice de gestión presupuestal – 4. Cuentas por pagar y reservas presupuestales

Departamento	Municipio	Gastos obligados 2023	Pagos 2023	Constitución de cuentas por pagar (Calculadas)	Cuentas por pagar según cierre fiscal 2023	Calificación cuentas por pagar
. T	Ţ					*
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 2.375.466.057	\$ 2.326.952.248	\$ 48.513.809	\$ 101.574.592	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 4.493.023.563	\$ 4.434.443.562	\$ 58.580.001	\$ 108.233.397	No cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 500.958.379	\$ 488.279.404	\$ 12.678.975	\$ 12.678.975	Cumple
· ·		\$ 2.020.069.061	\$ 2.020.069.061	\$ 0	\$ 0	Cumple
Putumayo	San Miguel	# 1 0C0 724 20C	# 1 0C0 724 20C			· -
Putumayo	Santiago	\$ 1.068.734.386	\$ 1.068.734.386	\$ 0	\$ 0	Cumple

Departamento	Municipio	Gastos comprometidos 2023	Gastos obligados 2023	Constitución de reservas presupuestales (Calculadas)	Reservas en formulario cierre fiscal 2023	Calificación reservas presupuestales	Calificación indicador 4
	Puerto Leguízamo		\$ 2.375.466.057	\$ 520.672.898			
Putumayo	Puerto Leguizamo	\$ 2.896.138.955	\$ 2.375.466.057	\$ 520.672.898	\$ 612.789.390	No cumple	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 4.493.023.563	\$ 4.493.023.563	\$ 0	\$ 0	Cumple	No cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 500.958.379	\$ 500.958.379	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 2.058.394.553	\$ 2.020.069.061	\$ 38.325.492	\$ 38.325.492	Cumple	Cumple
Putumayo	Santiago	\$ 1.068.734.386	\$ 1.068.734.386	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple

Índice de gestión presupuestal – 5. Movimientos de la cuenta maestra

Departamento	Municipio	Total Nits en cuenta maestra códigos 410, 420, 430, 440 y 460 vs RPs (Nits)	Coinciden con RP	No coinciden con RP	Ponderación 1	Cuenta maestra Ingregos código 100	Transferencias MVCT-Cuenta maestra	Reintegros FINDETER	Cuenta maestra código 100 (Reintegros FINDETER)	Ponderación 2	Total Nits cuenta maestra código 420	No registradas en RUPS	Registradas en RUPS	Ponderación 3	Calificación indicador 5
Ţ	J	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	٧
Putumayo	Puerto Leguízamo	35	24	11	27%	\$ 2.520.944.234	\$ 2.520.944.234	\$ (\$ 2.520.944.234	46%	0	(0%	Cumple
Putumayo	Puerto Asís	30	2	28	0%	\$ 5.182.219.518	\$ 5.182.219.518	\$ (\$ 5.182.219.518	46%	6	((27%	Cumple
Putumayo	San Francisco	14	13	1	27%	\$ 603.728.566	\$ 603.728.566	\$ (\$ 603.728.566	46%	0	((0%	Cumple
Putumayo	San Miguel	37	21	16	27%	\$ 2.106.107.627	\$ 2.080.107.282	\$ (\$ 2.106.107.627	46%	16	3	13	27%	Cumple
	Santiago	28	2	26	0%	\$ 950.597.456	\$ 950.597.456	\$ (\$ 950.597.456	46%	0	((0%	No cumple



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Índice de gestión presupuestal – 6. Ejecución de los recursos

Departamento	Municipio	Recursos girados en la vigencia 2024 (con situación de fondos y sin situación de fondos)	Recursos de capital y recursos del balance en CUIPO	vigencia 2024 la vigencia ejecuc		Porcentaje de ejecución	Calificación indicador 6
	Puerto Leguízamo	\$ 2.520.944.234	\$ 1.358.427.663	\$ 3.879.371.897	\$ 0	0%	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 5.182.219.518	\$ 1.079.627.599	\$ 6.261.847.117	\$ 3.411.798.144	54%	No cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 603.728.566	\$ 2.108.802	\$ 605.837.368	\$ 480.809.789	79%	Cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 2.080.107.282	\$ 291.956	\$ 2.080.399.238	\$ 1.144.233.279	55%	No cumple
Putumayo	Santiago	\$ 950.597.456	\$ 457.774	\$ 951.055.230	\$ 101.187.500	11%	No cumple

Índice de gestión presupuestal - 7. Compromisos presupuestales por servicio de la deuda y vigencias futuras

Departamento	Municipio 	Sumatoria compromisos CUIPO deuda	Sumatoria pagos CUIPO deuda	Transferencia a Alianza Fiduciaria (Giro directo)	Calificación deuda
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 786.012.374	\$ 703.945.213	\$ 0	Cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple
Putumayo	Santiago	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple

Departamento	Municipio	Compromisos vigencias futuras	Pagos vigencias futuras	Vigencias futuras autorizadas en el MVCT (Giro directo)	Calificación vigencias futuras	Calificación indicador 7	Resultado índice de gestión presupuestal
	-	~	~	▼	▼	▼	-
Putumayo	Puerto Leguízamo	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple	No cumple
Putumayo	Puerto Asís	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple	Cumple
Putumayo	San Francisco	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple	Cumple
Putumayo	San Miguel	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple	Cumple
Putumayo	Santiago	\$ 0	\$ 0	\$ 0	Cumple	Cumple	No cumple



FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Índice de uso y destinación de los recursos - 1. Actividades elegibles

En este indicador se explica que más del 50% de las transacciones realizadas a números de identificación (NIT) de depositantes y/o beneficiarios de los giros en la cuenta maestra coinciden con la identificación (NIT) de los contratistas reportados en los RP. Que con un 5% de margen de referencia, el valor de los ingresos reportados en la cuenta maestra coincide con los giros realizados por este Ministerio más las devoluciones realizadas por alianza fiduciaria. Y con más del 50% de las transacciones realizadas a números de identificación (NIT) correspondientes a pagos de subsidios en la cuenta maestra, sean realizadas a prestadores inscritos en el RUPS. Por lo tanto, la ponderación de las siguientes mediciones es ≥70%.

Para esto es importante tener encueta los códigos de ingresos y de egresos que son:

- transacciones realizadas desde la cuenta maestra por concepto de gasto (códigos 410, 420, 430, 440 y 460)
- cuenta maestra como egresos para el pago de subsidios (código 420) en AAA
 y la identificación de los prestadores autorizados inscritos en el RUPS

en este indicador deben de tener en cuenta que la entidad territorial reportó en el FUT_REGISTRO_PRESUPUESTAL objetos contractuales en los cuales comprometió los recursos del SGP-APSB, que corresponden a actividades elegibles de gasto (Ley 1176 de 2007) y el valor de los registros presupuestales reportados en la categoría FUT_REGISTRO_PRESUPUESTAL catalogados como usos adecuados. Adicional a esto se muestra el reporte de los Registros Presupuestales con corte a Septiembre2024, descargados directamente de FUT_REGISTRO_PRESUPUESTAL.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	OBJETO v		VALOR RP CON CARGO A SGP APSB(Pesos)	c	VALOR TOTAL CONTRATO(Pesos)	INDICA
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS						
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS	NA NA	\$	338.417.786,00	\$	338.417.786,00	
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO						
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO		\$	480.810.079,00	\$	480.810.079,00	
		PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA EL APOYO EN LA SUPERVISION DEL CONTRATO DE OBRA SAMC 0012024					
		OBJETO CONTRUCCION DE BOCATOMA QUEBRADA LA SOLEDAD EN EL MUNICIPIO DE SAN FRANCISCO DEPARTAMENTO DEL					
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO	PUTUMAYO	\$	5.066.247,00	\$	5.066.247,00	NO
PUTUMAYO	LEGUÍZAMO						
PUTUMAYO	LEGUÍZAMO	NA NA	\$	1.250.510.342,00	\$	1.250.510.342,00	
		AUNAR ESFUERZOS DE COOPERACION ADMINISTRATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS					
		PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PARA LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS 1,2 Y 3 DEL MUNICIPIO DE					
PUTUMAYO	LEGUÍZAMO	PUERTO LEGUIZAMO - PUTUMAYO	\$	465.872.400,00	\$	465.872.400,00	ACLARAR
		AUNAR ESFUERZOS DE COOPERACION ADMINISTRATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS	П		Г		
		PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PARA LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS 1,2 Y 3 DEL MUNICIPIO DE					
PUTUMAYO	LEGUÍZAMO	PUERTO LEGUIZAMO - PUTUMAYO	\$	218.036.720,00	\$	218.036.720,00	ACLARAR
		AUNAR ESFUERZOS DE COOPERACION ADMINISTRATIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS					
		PUBLICOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO PARA LOS USUARIOS DE LOS ESTRATOS 1,2 Y 3 DEL MUNICIPIO DE					
PUTUMAYO	LEGUÍZAMO	PUERTO LEGUIZAMO - PUTUMAYO	\$	566.601.222,00	\$	566.601.222,00	ACLARAR
PUTUMAYO	SAN MIGUEL						
PUTUMAYO	SAN MIGUEL	NULL	\$	1.144.233.279,08	\$	1.144.233.279,08	
PUTUMAYO	SANTIAGO						
PUTUMAYO	SANTIAGO		\$	906.339.650,00	\$	906.339.650,00	
		APOYOPROFESIONAL PRESTADORES DESERVICIOS PUBLICOS ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEO EN LA GESTION Y FORTALECI					
		MIENTOMEDIANTECAPACITACIONDECONFORMIDAD CONLOS REQUERIMIENTOS DE LA COMISION REGULACION DE APSB-					
PUTUMAYO	SANTIAGO	CRAYLASUPERINTENDENCIADESERVICIOSPUB	\$	30.000.000,00	\$	30.000.000,00	NO
		APOYOPROFESIONALPRESTADORESDESERVICIOSPUBLICOSACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEOENLAGESTIONYFORTALECI	П		Г		
		MIENTOMEDIANTECAPACITACIONDECONFORMIDADCONLOSREQUERIMIENTOSDELACOMISIONREGULACIONDEAPSB-					
PUTUMAYO	SANTIAGO	CRAYLASUPERINTENDENCIADESERVICIOSPUB	\$	10.000.000,00	\$	10.000.000,00	NO
		APOYOPROFESIONALPRESTADORESDESERVICIOSPUBLICOSACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEOENLAGESTIONYFORTALECI	Γ		Π		
1	l	MIENTOMEDIANTECAPACITACIONDECONFORMIDAD CONLOS REQUERIMIENTOS DE LA COMISION REGULACION DE APSB-	ı		1		
PUTUMAYO	SANTIAGO	CRAYLASUPERINTENDENCIADESERVICIOSPUB	\$	10.000.000,00	\$	10.000.000,00	NO
		MANTENIMIENTOCORRECTIVOYPREVENTIVODELAPLANTADETRATAMIENTODEAGUASRESIDUALESDELMUNICIPIODESANTIAGO	Γ		Τ		
PUTUMAYO	SANTIAGO	DEPARTAMENTODELPUTUMAYO	\$	312.700.000,00	\$	312.700.000,00	NO



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ahora bien, después de mostrar las actividades elegibles se pasa al tema del pago de los subsidios, en el que se resalta el Contrato de transferencia de subsidios; el Balance de subsidios y contribuciones y el Acuerdo de subsidios y contribuciones.

También deben de reportar en el "Formato REC" del SUI la estratificación socioeconómica de acuerdo con el DANE. Por último, se reitera la información destinación de recursos por concepto de subsidios; Metodología balance entre subsidios y aportes solidarios y procedimiento pago de subsidios.

Valor mínimo a pagar (15% subsidios acueducto		Pago de subsidios alcantarillado	Pago de subsidios aseo	Total pagos	Calificación indicador 2	
~	▼	~	_	~	▼	
\$ 378.141.635	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No cumple	
\$ 777.332.928	\$ 156.456.413	\$ 137.456.108	\$ 1.993.455.463	\$ 2.287.367.984	Cumple	
\$ 90.559.285	\$ 124.315.978	\$ 58.260.348	\$ 99.251.215	\$ 281.827.541	Cumple	
\$ 312.016.092	\$ 39.611.394	\$ 77.427.286	\$ 243.168.598	\$ 360.207.278	Cumple	
\$ 142.589.618	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No cumple	

1. Actividades elegibles									
Actividades elegilbes	elegilbes presupuestales sin clasificar presupuestale		Total registros presupuestales	Valor de compromisos en CUIPO	Diferencia entre RP y CUIPO	Observación	Calificación indicador 1	Resultado índice de uso y destinación de los recursos del SGP-APSB	
\$ 0	\$ 0	\$ 1,250,510,342	\$ 1.250.510.342	\$ 0	\$ 1,250,510,342	Diferencia entre Rps y	No cumple	No sumple	
\$ 338,417,786		\$ 0				Diferencia entre Rps y		No cumple Cumple	
\$ 475.743.832	, -					Ninguna	Cumple	Cumple	
· ·			•	,	,				
\$ 1.144.233.279	\$ 0	\$ 0	\$ 1.144.233.279	\$ 1.144.233.279	\$ 0	Ninguna	Cumple	Cumple	
\$ 543.639.650	\$ 362.700.000	\$ 0	\$ 906.339.650	\$ 101.187.500	\$ 805.152.150	Diferencia entre Rps y	No cumple	No cumple	



FORMATO: ACTA PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Contrato de transferencia de subsidios		Formulario: Contrato o convenio de transferencia de subsidios con los prestadores de AAA"	Fecha límite de		
2. Balance de subsidios y contribuciones	Plataforma de reporte: SUI -	reporte			
3. Acuerdo de subsidios y contribuciones	SSPD	INSPECTOR "10: Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario" Y Aplica para la vigencia 2023 Y Cumple con los porcentajes para estratos y usos conformes con el articulo 125 de Ley 1450 de 2011	30 abril 2025		
4. Estratificación Plataforma de reporte: SUI - SSPD		"Formato REC"	Fecha límite de reporte		
		Estado estratificación socioeconómica DANE			
		Adoptada	15 marzo2025*		
		En proceso de revisión general			

El municipio de San Miguel informa tuvo problemas con el reporte a la SSPD, pero ya fue solucionado el cargue la información se realiza en la última semana, se cargó de manera extemporánea pero la información es de arreglo, entonces estamos esperando a que la SSPD responda y que nos certifique la información cargada.

El municipio de Puerto Leguizamo informa que no pudieron reportar REC a tiempo, y la plataforma de la SSPD ha molestado mucho y hasta el momento no hemos podido cargar en SUI, pero también informan que ya han solicitado mesa de ayuda, pero tampoco han respondido. Con respecto SINAS Puerto Leguizamo ya tiene usuario y contraseña y solicitan las guías y los videos para hacer el cargue respectivo.

El municipio de San Francisco reporta que sí se sí se hizo el reporte de REC en los tiempos establecidos y con SINAS ya solicitaron el usuario y contraseña de SINAS, pero pues hasta el momento no hemos tenido respuesta por del MVCT.

EL Municipio de Puerto Asís informa que reporto que sí se sí se hizo el reporte de REC en los tiempos establecidos y ya cargo la información al SUI especialmente el FSRI y con SINAS ya solicitaron el usuario y contraseña de SINAS, pero pues hasta el momento no hemos tenido respuesta por del MVCT.

El municipio de San Miguel informa que ya realizó el cargue del REC, pero este cargue lo realizaron dos veces y están esperando a que la SSPD les respondan con la mesa de ayuda y así mismo cargaron el SUI y FSRI y con SINAS ya tiene usuario y contraseña y solicitan las guías y los videos para hacer el cargue respectivo.

El municipio de Santiago informa que presento problemas con CUIPO y están esperando a que la información haya quedado registrada, con respecto a SUI ya cargaron la información y también ya solicitaron el usuario y contraseña de SINAS, pero pues hasta el momento no hemos tenido respuesta por del MVCT.



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL

Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

Por último, recordamos las fechas y que no se pasen de tiempo en el reporte de la información.

Conclusiones y recomendaciones

Se recomienda al municipio realizar el cargue de la información al SUI – REC y SINAS de manera correcta y a tiempo. Es necesario el que municipio tenga buena comunicación con las demás dependencias de la administración municipal y con la empresa de servicios públicos.

Se concluye que el municipio debe continuar con las asistencias técnicas con respecto a la uso y destinación de los recursos del SGP-APSB de acuerdo con el articulo 10 y 11 de la Ley 1176 del 2007.

COMPROMISOS (Si aplica)

No.	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Solicitar asistencia técnica en los temas relacionados con el SGP-APSB y revisión de la información reportada a cada una de las entidades y plataformas.	Municipio del departamento del Putumayo	permanente
2	Prestar asistencia técnica en temas de seguimiento y monitoreo a los recursos del SGP – APSB	Diana Alexandra Vega Parra Líder SGP-APSB PARA Huila, Putumayo Profesional especializado - DPR - SGP	Permanente

FIRMAS:

Anexos: (Opcional)

Elaboró: Diana Vega – profesional especializado MVCT - SGP Revisó: Diana Vega profesional especializado MVCT - SGP

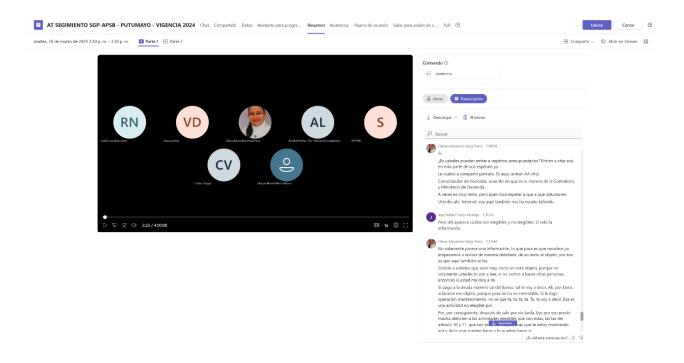
Fecha: Marzo del 2024



PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

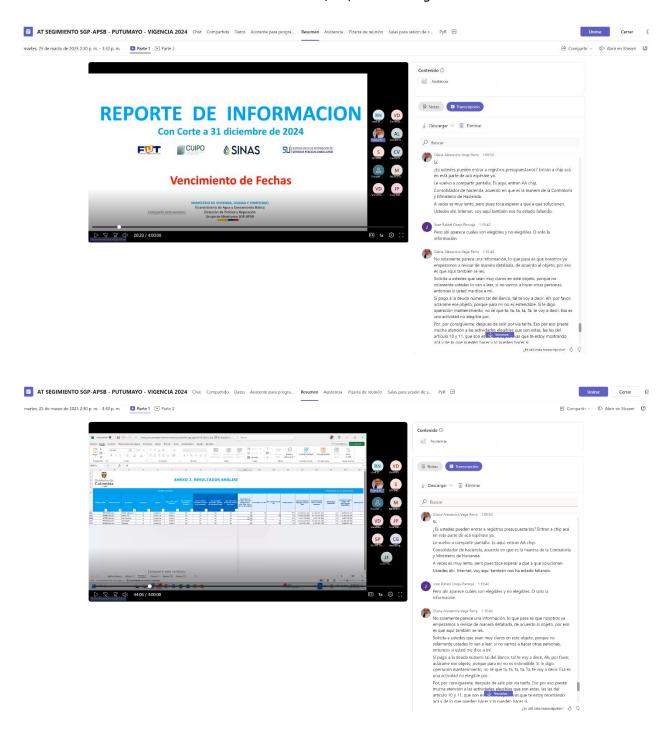
Lista de asistencia

Id	Hora de inicio	Hora de finalización	Nombre1	Cargo	Entidad	Teléfono o celular	Correo electronico	Solicitudes/ temática
1	25/03/2025 15:48	25/03/2025 15:49	EDITH EUGENIA	CONTADOR PUBLICO	MUNICIPIO DE PUERTO	3104760931	contabilidad@puertoas	POR FAVOR ENVIAR LA
			BURBANO ORDOÑEZ	MUNICIPAL	ASIS		is-putumayo.gov.co	CAPACITACION
								GRABADA
2	25/03/2025 15:48	25/03/2025 15:49	Vanessa Diaz	apoyo profesional	Alcaldía de Puerto Asís	3103025157	paa.planeacion@gmail.	favor enviar la
							com	grabación de la
								Reunión. gracias
3	25/03/2025 15:48	25/03/2025 15:50	EDITH MERCEDES	PROFESIONAL DE	Municipio de San	3146017549	asesorcontadorsui@gm	capacitacion SINAS
			IBARRA	APOYO SUI	Fransisco		ail.com	
4	25/03/2025 15:48	25/03/2025 15:50	Jose Rafael Osejo	Contador Publica	municipio de Santiago	3117831782	joserafa4363@gmail.co	cuipo
					putumayo		m	
5	25/03/2025 15:48	25/03/2025 15:50	CLAUDIA ELENA GOMEZ	JEFE PRESUPUESTO	MUNICIPIO DE PUERTO	3118994441	ELENITA93GOMEZ@G	TEMA PRESUPUESTO
			CABRALES		ASIS		MAIL.COM	
6	25/03/2025 15:49	25/03/2025 15:50	Yarlady Ramirez	Tesorera	Alcaldía puerto Asís	3112954748	tesoreria@puertoasis-	A
							putumayo.gov.co	
7	25/03/2025 15:49	25/03/2025 15:51	Eleazar Masah Mora	Profesional de Apoyo	Municipio de San	3193916234	planeacionyobras@san	SEGIMIENTO SGP-APSB -
			Aldana	SPOPM	Miguel		miguel-	PUTUMAYO - VIGENCIA
							putumayo.gov.co	2024
8	25/03/2025 15:50	25/03/2025 15:51	Jose Rafael Osejo	contador publico	municipio de santiago	3117831782	SECFINANCIERA@santi	agua potable
							ago-putumayo.gov.co	
9	31/03/2025 10:46	31/03/2025 10:50	Amalia Hortua Jurado	Profesional de Apoyo	ALCALDÍA DE	3238394546	secretariaplaneacion@	Asistencia plataforma
				SPM	LEGUÍZAMO		puertoleguizamo-	
							putumayo.gov.co	





PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01





PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

