



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA DE REUNIÓN

DATOS GENERALES:

FECHA:	07 de abril de 2025
HORA:	De 09:00 a 10:40 horas
LUGAR:	Virtual (MS Teams)
ASISTENTES:	<ul style="list-style-type: none">• Claudia Cotes Profesional Supervisión ESEPGUA SA ESP e-mail: gerencia@esepgua.com.co• Ivan Hernando Ramirez Mendoza Consultor ESEPGUA SA ESP e-mail: ramirezm-i@javeriana.edu.co• Sergio Esteban Borda Quintero Especialista despacho VASB-MVCT e-mail: SEBorda@minvivienda.gov.co• Daniel Emilio Moreno Montenegro Líder de evaluación de proyectos MVCT e-mail: DEMoreno@minvivienda.gov.co

OBJETO:

Mesa de trabajo para brindar asistencia técnica a la Entidad Formuladora del proyecto de inversión “código 1-2024-160, CONSTRUCCION DE SISTEMA DE ACUEDUTO PARA EL RESGUARDO INDIGENA DE MAYABANGLOMA, MUNICIPIO DE FONSECA, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA”.

ORDEN DEL DIA:

1. Asistencia técnica a la entidad formuladora del proyecto 1-2024-160. Retroalimentación respecto a las subsanaciones realizadas a los componentes de diagnóstico y análisis de alternativas realizadas por el Formulator del proyecto en atención a las observaciones generadas por el MVCT.
2. Observaciones y comentarios finales.

DESARROLLO:

Por parte del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) se dio apertura a la reunión dando la bienvenida a los asistentes. La reunión se desarrolló abordando los temas listados en el orden del día, a saber:

1. El MVCT brindó retroalimentación a la Entidad Formuladora del proyecto 1-2024-160 en lo concerniente a las subsanaciones allegadas el 20 y 25/mar/2025 respecto a los componentes de diagnóstico y análisis de alternativas. Este Ministerio señaló que las subsanaciones presentadas aún no atienden plenamente los requisitos normativos y es preciso realizar los ajustes, complementaciones y aclaraciones que corresponda sobre la base de las siguientes consideraciones:

Sobre los documentos de diagnóstico:

- Importante especificar el nombre de la empresa o responsable de la operación del acueducto a partir del cual se planea realizar la derivación hacia el acueducto del Resguardo Mayabangloma. Así mismo señalar el nombre de la empresa responsable de la operación del embalse El Cercado.
- Importante especificar las capacidades calculadas o caudales de diseño de las estructuras puntuales que hacen parte del sistema existente de acueducto regional que se planea utilizar con este proyecto.
- Aclarar y/o precisar en el documento escrito y planos del sistema regional existente las tuberías de aducción (agua cruda) que se planean utilizar con este proyecto, siempre que se están referenciado 3 líneas (i.e.: Ø700mm, Ø675mm y Ø600) de las cuales realmente solo una (i.e.: Ø675mm) estaría en funcionamiento.
- Especificar la condición actual y pendientes de la aducción de Ø675mm habida cuenta que en el documento se hace referencia a la necesidad de instalar una válvula para controlar el caudal derivado a las 2 PTAP existentes del acueducto regional.
- Importante discriminar la demanda de agua de los municipios beneficiarios del acueducto regional existente y la demanda del Resguardo Mayabangloma, demanda que se empleará como referencia para determinar la capacidad de este sistema regional, y que en el documento de diagnóstico es totalizada como 123 L/s.
- Importante complementar el diagnóstico con resultados de la calidad de agua potable que es producida por cada una de las 2 PTAP existentes (e.g.: resultados de laboratorio, IRCA).
- Precisar o estimar en qué medida las conexiones fraudulentas que hay en un tramo de la conducción de agua potable existente de Ø20", desde la cual se planea hacer la derivación para el acueducto del Resguardo Mayabangloma, pueden afectar precisamente el suministro de agua potable para la comunidad de este Resguardo.
- Conociendo que la conducción de agua potable existente de Ø20" desde la cual se planea hacer la derivación para el acueducto del Resguardo Mayabangloma, también esta concebida para suministrar 50 L/s para el acueducto del municipio Hatonuevo, y que en razón a la existencia de múltiples conexiones fraudulentas en un tramo de dicha conducción, actualmente Hatonuevo no recibe agua potable, es importante describir o listar las acciones o medidas tomadas por parte de los directos responsables para identificar y eliminar esas conexiones fraudulentas. Es de gran relevancia conocer esta información de cara a identificar la pertinencia de plantear medidas de mayor efectividad que eviten en el corto y largo plazo que el Resguardo de Mayabangloma se quede sin agua potable por esta misma razón.

- Como resultado del diagnóstico es conveniente listar los problemas o limitaciones del sistema regional de acueducto, especificando en qué medida dichas circunstancias pueden afectar el suministro de agua potable para el Resguardo de Mayabangloma, e igualmente indicando quiénes son los responsables de su solución o manejo.

Sobre los documentos de análisis de alternativas:

- Articular los resultados de las matrices multicriterio cualitativa y cuantitativa.
- Asegurar que el análisis de alternativas incorpore los criterios de evaluación indicados en el RAS (e.g.: el documento no especifica el grado de aceptación de las alternativas por parte de la comunidad beneficiaria; el documento no hace referencia o no es claro en indicar la forma en la cual se vincularon las amenazas, vulnerabilidades y riesgos de las alternativas de solución, análisis del ciclo de vida, etc.).
- Ajustar el enfoque de evaluación de algunos criterios de análisis, toda vez que se evidenciaron algunos casos que deben abordarse de forma cuantitativa, y no cualitativa (categórica).
- Explicar para cada uno de los criterios (cuantitativos y cualitativos) las consideraciones, métodos o fórmulas que se emplearon para evaluar las alternativas.
- Analizar o explicar en el documento escrito los resultados obtenidos con las estimaciones de costos operacionales de las alternativas.
- Importante definir con claridad los argumentos y criterios considerados para el primer “filtro” de alternativas de solución, de tal forma que sean evidentes las condiciones bajo las cuales las alternativas superaron ese primer filtro y continúan con su análisis, o se descartaron por incumplir o no ajustarse a ciertas particularidades del contexto que se consideran neurálgicas o limitantes. En el caso concreto de este proyecto, es confuso cuál o cuáles fueron los factores limitantes que descartaron la alternativa 4 (i.e.: sistema de acueducto a partir de aprovechamiento de aguas subterráneas) del análisis final.

El MVCT recordó que en el marco del análisis de alternativas de solución y selección de la más viable, es necesario tener en cuenta la aceptación o preferencia de las alternativas por parte de la comunidad según lo establece el RAS, ergo, se debe tener claro el alcance del acta de validación de alcance del proyecto que según lo mencionado en la mesa de trabajo del 26/mar/2025, puede realizarse durante la 1ra fase del plan de aseguramiento, y no confundirlo con el alcance de la socialización del alcance de las alternativas que debe llevarse a cabo en esta etapa del ciclo del proyecto. ESEPGUA SA ESP y el Consultor manifestaron que adelantarán las gestiones pertinentes con la comunidad para efectuar en el menor tiempo posible la socialización de las alternativas y conocer la preferencia de la comunidad respecto a las mismas.

El Consultor del proyecto agregó que ya disponen de un nuevo Topógrafo que se encuentra realizando los trabajos de campo tendientes a subsanar las observaciones del MVCT generadas sobre el particular.

2. El MVCT agradeció la participación de los asistentes a esta mesa de trabajo. No se generaron más observaciones y comentarios por parte de los asistentes a esta reunión. Se procedió a finalizar la sesión.

COMPROMISOS: (Si aplica)

#	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LÍMITE DE CUMPLIMIENTO
1	Entregar por parte de Esepgua SA ESP las subsanaciones del componente de diagnóstico y análisis de alternativas del proyecto 1-2024-160, atendiendo las observaciones generadas por el MVCT y considerando la retroalimentación brindada en esta mesa de trabajo.	Esepgua SA ESP, municipio de Fonseca, Resguardo Mayabangloma	21/abril/2025

EVIDENCIA DE ASISTENCIA:

1. Summary							
Meeting title	Mesa de Trabajo 04 AC Mayabangloma, Fonseca - La Guajira						
Attended participants	4						
Start time	4/07/25, 9:00:08 AM						
End time	4/07/25, 10:40:08 AM						
Meeting duration	1h 40m						
Average attendance time	1h 38m 30s						
2. Participants							
Name	First Join	Last Leave	In-Meeting Duration	Email	Participant ID (UPN)	Role	
Daniel Emilio Moreno Montenegro	4/07/25, 9:00:16 AM	4/07/25, 10:40:08 AM	1h 39m 51s	DEMoreno@minvivienda.gov.co	DEMoreno@minvivienda.gov.co	Organizer	
Ivan Hernando Ramirez Mendoza	4/07/25, 9:01:16 AM	4/07/25, 10:40:03 AM	1h 38m 47s	ramirez-m-i@javeriana.edu.co	ramirez-m-i@javeriana.edu.co	Presenter	
Claudia Cotes (Unverified)	4/07/25, 9:01:21 AM	4/07/25, 10:40:02 AM	1h 38m 40s			Presenter	
Sergio Esteban Borda Quintero	4/07/25, 9:03:21 AM	4/07/25, 10:40:02 AM	1h 36m 41s	SEBorda@minvivienda.gov.co	SEBorda@minvivienda.gov.co	Presenter	
3. In-Meeting Activities							
Name	Join Time	Leave Time	Duration	Email	Role		
Daniel Emilio Moreno Montenegro	4/07/25, 9:00:16 AM	4/07/25, 10:40:08 AM	1h 39m 51s	DEMoreno@minvivienda.gov.co	Organizer		
Ivan Hernando Ramirez Mendoza	4/07/25, 9:01:16 AM	4/07/25, 10:40:03 AM	1h 38m 47s	ramirez-m-i@javeriana.edu.co	Presenter		
Claudia Cotes (Unverified)	4/07/25, 9:01:21 AM	4/07/25, 10:40:02 AM	1h 38m 40s		Presenter		
Sergio Esteban Borda Quintero	4/07/25, 9:03:21 AM	4/07/25, 10:40:02 AM	1h 36m 41s	SEBorda@minvivienda.gov.co	Presenter		

Elaboró: Daniel Moreno (MVCT).
 Vo.Bo.: Claudia Cotes, Iván Ramirez (Entidad Formuladora).