



FORMATO: ACTA
PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

ACTA DE REUNIÓN 25 de marzo de 2025

DATOS GENERALES:

PROYECTO: "OPTIMIZACION SISTEMA DE ACUEDUCTO MUNICIPIO DE BARBACOAS, DEPARTAMENTO DE NARIÑO" CUR 010-2015.

FECHA:	25 de marzo de 2025
HORA:	De 9:00 am a 10:00 am
LUGAR:	Reunión virtual a través de Microsoft Teams
ASISTENTES:	- Pedro Jose Leon Diaz - Apoyo a la supervisión para los proyectos del Departamento de Nariño – MVCT - Edwin Ceballos – Supervisor del Proyecto Acueducto Barbacoas PDA Nariño - José Mauricio Quiñones - Secretario de Planeación Barbacoas, supervisor del proyecto designado del municipio

ORDEN DEL DÍA:

1. Estado de ejecución del proyecto
2. Estado ajustes del proyecto
3. Estado del cumplimiento de compromisos
4. Compromisos

DESARROLLO:

Siendo las 9:00 am., del veinticinco (25) de marzo de 2025, se inicia la reunión de Seguimiento virtual del Proyecto "OPTIMIZACION SISTEMA DE ACUEDUCTO MUNICIPIO DE BARBACOAS, DEPARTAMENTO DE NARIÑO", reunión que fue convocada por Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Interviene el ingeniero Pedro José León Díaz, apoyo a la supervisión del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para el Convenio de Uso de Recursos No. 010 de 2015; y da a conocer la agenda del día consistente en el reporte del estado de ejecución del proyecto, estado de los ajustes del proyecto, estado del cumplimiento de compromisos y otros temas que consideren tratar.

1. Estado de ejecución del proyecto

El ing. Mauricio Quiñones informa que el contratista ha instalado algo de tubería, no ha instalado mucho aproximadamente 100 metros, puesto que se quedó pausado por

el tema de la faltade las servidumbres en dos predios, por presencia de cultivos. Debido a lo delicado el alcalde adelanta gestiones ante los propietarios, lo que se espera tener resuelto para la primera semana de abril de 2025.

El ing. Pedro J León menciona que en el comité anterior se reportó que faltaba por instalar aproximadamente 6 Km de tubería de conducción. Sin conocer detalles del plan de trabajo del contratista, las servidumbres faltantes no afectan una longitud considerable. Solicita que el municipio adelante las gestiones para evitar que la obra se frene y pregunta si se pueden adelantar otros frentes.

El ing. Mauricio Quiñones dice que se reunirá con el contratista para revisar el plan de trabajo.

El ing. Edwin Ceballos interviene indicando que el contratista ha solicitado al PDA autorización para intervenir dos frentes, siendo el otro la planta de tratamiento, sin embargo el PDA considera que no es conveniente esta intervención debido a que forma parte de la reformulación, que no se puede dar hasta que el municipio haga la solicitud que incluye nuevos recursos para la planta. Con respecto a la aducción se necesita tener el paquete técnico para la reformulación No. 3 incluyendo la justificación técnica aprobada por Interventoría y avalada por el municipio para la incorporación de anclajes, lo que sería un ítem nuevo que ejecutarlo sin protocolizar se convertiría en un hecho cumplido. Luego el avance en nuevos frentes de trabajo está sujeto al cumplimiento del compromiso del municipio de solicitar la reformulación del proyecto.

El ing. Pedro J León está de acuerdo en que no es conveniente realizar actividades relacionadas con la planta, el tanque o el o la caseta de operaciones, porque precisamente los recursos del CONPES están para esas actividades y pide evaluar la instalación de tubería en otros en otros sectores.

El ing. Mauricio Quiñones responde que se debe hacer la instalación como se ha venido haciendo para dar continuidad ya que se hacen pruebas de la tubería a medida que se va instalando. Po otra parte, también por la topografía considerando que se han presentado diferencias con el diseño y se tiene riesgo de afectar la funcionalidad. El hacer tramos independientes puede causar que las presiones se vean afectadas y a pesar de que se generan retrasos considera que se debe instalar la tubería de manera continua.

El ing. Pedro J León recomienda agilizar el trámite de las servidumbres porque está afectando el proyecto, ya ocasionó una suspensión de dos meses y todavía no se resuelve.

2. Estado ajustes del proyecto

El ingeniero Pedro J León menciona que se requiere de los ajustes técnicos para la reformulación y solicita se informe el avance de esa actividad.

El ing. Mauricio Quiñones responde que se ha estado trabajando con el contratista y se avanzó en levantamientos topográficos y cálculos estructurales de algunos elementos, pero no se han terminado debido a dificultades de acceso.

El ingeniero Pedro J León recomienda tengan tener en cuenta que para para la presentación de la reformulación, se requiere tener el proyecto completo con todas las modificaciones debidamente justificadas como son las mayores y menores cantidades, ítems nuevos y costeo de la planta y demás componentes para poder soportar la adición de los \$3.965 millones de obra interventora, para lo que se requiere un trabajo considerable, que no se debe descuidar. Por otra parte, ya se acabó marzo y quedaría un mes y medio aproximadamente, de vigencia de los contratos derivados, que también afecta al convenio de cooperación con la gobernación, luego los plazos se están venciendo y se concluye que no se ha avanzado considerablemente en el ajuste del proyecto.

3. Estado de cumplimiento de compromisos

El ing. Pedro J León menciona que en el seguimiento del 28 de febrero de 2025 se acordó entregar al PDA las actas de suspensión, reinicio, prórrogas y demás relacionados con la contratación derivada para el 7 de marzo.

El ing. Edwin Ceballos manifiesta que recibió los documentos del contratista, faltando solamente la la aprobación de pólizas por parte del municipio y solicita al ingeniero Mauricio que los remita desde un correo oficial por parte del municipio para que queden protocolizados. El día de hoy, puede subir las actas a la plataforma pero considera que debería ser posterior a la remisión oficial del municipio.

El ing. Pedro J León indica que el otro compromiso era la entrega de los informes de interventoría y supervisión para estar al día con corte al mes al mes de febrero, lo que se debía dar para el 7 de marzo

El ing. Mauricio Quiñones responde que los informes no han sido entregados debido a que no se ha terminado la revisión de los informes de octubre, noviembre y diciembre de 2024.

El ing. Edwin Ceballos solicita que se tenga en cuenta que los contratos estuvieron suspendidos del 23 de diciembre al 23 de febrero por lo que no se generaron informes entre esas fechas. Con respecto al informe del CUR 010 de 2015 del mes de febrero será subido al Sigevas el día de hoy (25 de marzo).

El ing. Pedro J. León les recuerda a los asistentes que el convenio 010 de 2015 no fue objeto de suspensión por lo que los informes deben estar completos. Muestra la pantalla del proyecto en Sigevas en donde se observa que el último informe del PDA del convenio es de noviembre de 2024 y de interventoría de mayo de 2024. Para la reformulación toda la documentación debe estar al día. Con respecto a los informes del MVCT del CUR se tienen hasta el mes de noviembre de 2024, el de diciembre está en firmas y el de enero – febrero se pasará para firmas el día de hoy (25 de marzo). Los informes han sido elaborados con base en los del PDA y el ultimo con los reportes de las reuniones de seguimiento. Por otra parte se tenía el compromiso de la entrega de las actas de mayores y menores para el 7 de marzo, que de acuerdo con lo tratado previamente no fue cumplido y nuevamente solicita que se le dé prioridad para tramitar la reformulación puesto que los recursos ya se encuentran en la cuenta de Findeter. Solicita al PDA que informe que acciones se tomarán para evitar el vencimiento del convenio 802 de 2015 ya que es posible que para la fecha de su vencimiento no se tenga aprobada la reformulación.

El ing. Edwin Ceballos responde que se debe coordinar con los contratistas y el municipio, recalcando que la única justificación para la prórroga será la reformulación del proyecto.

El ing. Mauricio Quiñones responde que se enviará al PDA información parcial a medida que se vaya generando para su correspondiente revisión.

El Ing. Pedro J. León insiste en la urgencia de tener el proyecto ajustado y que se lleva un mes sin avances en el acta de mayores y menores, ni la lista de ítems nuevos. También pide que se tengan los soportes que garanticen la disponibilidad del predio de la planta de tratamiento, que se deberá adjuntar en los soportes de la reformulación, y la no presentación impedirá la aprobación. Tener en cuenta que la planta de gas presente en el predio genera restricciones de uso, lo que el ejecutor conoce desde diciembre de 2024. Se concluye que se tiene tiempo limitado para las actividades faltantes y necesarias para la reformulación. Resume que se debe elaborar el acta de mayores y menores, ítems nuevos debidamente justificados y los soportes para los componentes de la planta, el tanque y la caseta de operación cuyo costo sería el valor adicional que proviene de del CONPES por \$3.965 millones. Pregunta para cuando se tienen esos productos considerando que se debería tener la reformulación aprobada antes del 15 de mayo y este trámite generalmente se toma un mes.

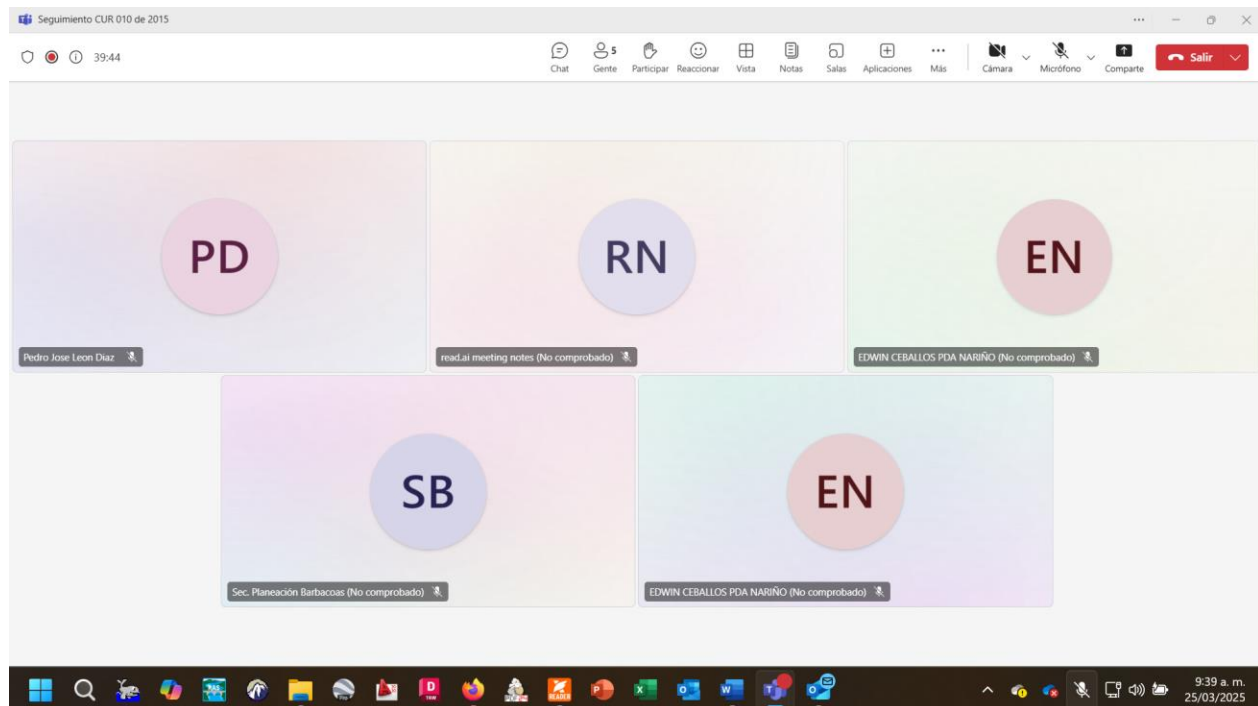
FORMATO: ACTA
 PROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL
 Versión: 10 Fecha: 10/07/2024 Código: GDC-F-01

El ing. Mauricio Quiñones responde que las actas de mayores y menores se podrán tener el próximo martes o miércoles (2 de abril de 2025) considerando que se tienen avances.

4. Compromisos

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Subir informes de supervisión CUR 10 de 2015 corte febrero 2025	PDA, Edwin Ceballos	25-mar-2025
2	Entrega informes de interventoría y supervisión corte febrero 2025 al PDA	Municipio de Barbacoas, Mauricio Quiñones	11-abr-2025
3	Actas mayores y menores al PDA	Municipio de Barbacoas, Mauricio Quiñones	2-abr-2025

ASISTENCIA: Se anexa pantallazo de participantes vía Teams.



Elaboró: Pedro José León Díaz – Ingeniero de Seguimiento
 Fecha: 25-03-2025